

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 14 No. 501

Miami 24 de diciembre de 2022

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@gmail.com
Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

HOY :

- **¿CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PERÚ Y CÓMO SERÍA UN NUEVO ESCENARIO DE ADELANTARSE LAS ELECCIONES Y SI HABRÁ REFORMAS POLÍTICAS?** Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara y Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **CARTA ABIERTA AL PUEBLO PERUANO.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú) y Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).
- **AHORA, EL CARACOL ES SUBVERSIVO.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **LOS DELINCUENTES COMUNISTAS DEL PERÚ Y SU ENDEMONIADO PLAN PARA ROBARNOS EL PAÍS.**
- **EL ENIGMA DE PUTIN.** Por Mike Whitney (U.S.A.).

- **ESTABA DONDE QUERÍA ESTAR. Por Pierre Sierralta Ruíz (U.S.A.).**
- **GRACIAS SEÑOR. Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).**

¿CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PERÚ Y CÓMO SERÍA UN NUEVO ESCENARIO DE ADELANTARSE LAS ELECCIONES Y SI HABRÁ REFORMAS POLÍTICAS?

Por Jorge Yeshayahu Gonzales-Lara y Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

*“Una nación sin elecciones libres es una nación sin voz sin ojos y sin brazos.
Octavio Paz”.*

El Congreso de la República del Perú en sesión extraordinaria abrió las puertas a un adelanto de las elecciones generales para superar el eclipse político que generó el expresidente Pedro Castillo en un fallido golpe de estado. El debate de adelanto de elecciones se aprobó con 94 votos a favor, 25 en contra de un total de 130 legisladores de la república.



La iniciativa busca recortar los mandatos del Ejecutivo y el Legislativo, ante la desaprobación de la ciudadanía por la ausencia de políticas públicas y la corrupción. El

parlamento es muy impopular entre los peruanos, más que el actual exmandatario, según diversos sondeos. El 86% desaprobaba la gestión de los legisladores.

La sesión del Congreso se inició con un minuto de silencio por las víctimas ocurridas durante las protestas en un enfrentamiento contra las fuerzas del orden. Las manifestaciones han dejado 518 heridos, entre ellos 250 civiles, 20 fallecidos, 268 policías heridos y se reportaron 147 detenidos en el marco del estado de emergencia nacional tras choques con las fuerzas armadas y la policía.

El Presidente del Congreso William Zapata logró, articular de forma eficiente en cumplimiento de la constitución, al poner en la agenda el debate de adelanto de elecciones para salir de la crisis política, y la necesidad Legislativa de reformas políticas para iniciar un debate sobre la bicameralidad, y la prohibición para que sentenciados puedan postular a un cargo de elección nacional entre otros temas. Esto abre la posibilidad de introducir las reformas políticas que permitan la participación de candidaturas independientes, que excluye y discrimina el derecho a ciudadanos no agrupados en partidos.

Frente, a este nuevo escenario de adelanto de elecciones y de reformas políticas se abre la posibilidad de renovar la política y nuevos liderazgos, para fortalecer las instituciones de la sociedad. La ausencia de líderes políticos y partidos políticos institucionales es evidente en la política peruana en los últimos 30 años. Los partidos tradicionales se han reducido en el tiempo a franquicias electorales, otros se han extinguido, surgiendo un centenar de neo-partidos regionales y vientres de alquiler. Para nadie es un secreto la ausencia de liderazgos.

Qué reformas son necesarias.

Hemos visto, a través del tiempo, el fracaso de la cámara única y parece que es necesario volver a la bicameralidad: diputados y senadores. Sto puede lograr leyes más sensatas. Dentro de las reformas se requiere que los requisitos para ser diputados establezcan -por lo menos- tener un bachillerato y algo más de experiencia y subir el mínimo de edad a 30 años.

Se argumenta el alto costo de la bicameralidad pero ello se descartaría si, previamente, se acuerda tener en el país solo 8 regiones transversales (con costa, sierra y selva) y una región central o capital. Ello reduciría los gastos regionales y de las cámaras porque los representantes serían menos ya que se consideraría en diputados dos representantes por cada 500,000 habitantes y en senadores a uno por cada 500,000 habitantes. Teniendo en cuenta que la población es de 33'360,000 habitantes (2021) se tendrían 132 diputados y 66 senadores, pero se reduciría la burocracia regional actual en forma apreciable.

Es evidente que nadie con antecedentes penales debiera participar en las elecciones. Por otro lado es muy importante que para ser presidente de la República debe tenerse la mitad más uno de los votos de los ciudadanos registrados en el padrón electoral y no porcentajes de los que votaron. Y si se requiere segunda vuelta debe aplicarse el mismo principio.

Introducir la inscripción de candidatos independientes los que deberán presentar un apoyo (firmas) de por lo menos el 1% de su jurisdicción, ya sea nacional o regional.

Es posible la construcción de nuevos liderazgos.

En el Perú es posible la construcción de nuevos liderazgos en el siglo XXI a través de las candidaturas independientes que busquen habilitar y reivindicar el ejercicio de los derechos políticos de los ciudadanos. Las candidaturas independientes apuntan a atender el desencanto de la ciudadanía con los partidos políticos, pero por el otro, también buscan habilitar el ejercicio del sufragio pasivo y ausentismo o el derecho a “ser electo” a todos y todas las ciudadanas, sin precisarse afiliación alguna a una organización política.

Candidaturas independientes.

Hoy el Perú vive una crisis de representación y liderazgo político que ha puesto en evidencia un desencanto de la ciudadanía con los partidos políticos y su desempeño en las instituciones públicas. Los ciudadanos cada vez se distancian de los tradicionales partidos políticos de derecha, conservadores, liberales y de las izquierdas; ese descontento al conglomerado de grupos políticos locales y regionales.

A nivel de liderazgo político los “jefes” “caudillos,” y “voceros” de los partidos adolecen de un discurso constructivo a la ciudadanía, y es reemplazado por la degradación de la palabra pública; bajo el factor aglutinante del odio. (insultos grotescos, falta de respeto, expresiones racistas, xenofóbicas, homofóbicas y de violencia). Una degradación del discurso político, que se presenta en el Congreso de la República. El odio al otro, a lo desconocido, a quien piensa diferente.

El replanteamiento de la función de los partidos.

En la última década en América Latina y Centroamérica, el replanteamiento del funcionamiento de los partidos políticos se ha visto articulado mediante la promoción de la consolidación de candidaturas independientes, relacionado a nuevos procesos de construcción de liderazgos, esto supone un desafío para la competencia electoral y por tanto influye en la calidad de la representación democrática.

El argumento en contra es el que afirman que la habilitación de las candidaturas independientes, no partidarias permitirá la influencia del crimen organizado o de grupos de poder en el sistema político, ya que estos podrían financiar candidatos que defenderían sus intereses, parecen cortinas de humo que pretenden contaminar negativamente la opinión pública. En el 2014, Daniel Urresti, exministro del Interior, de la policía antidrogas de Perú identificó 115 candidatos a cargos gubernamentales municipales y regionales vinculados a casos de tráfico de drogas, destacando el creciente riesgo de infiltración criminal en el gobierno del principal productor de cocaína del mundo. En el pasado algunas candidaturas fueron seleccionadas por las cúpulas partidarias, han estado vinculados con el narcotráfico; o que algunos grupos de poder han hecho lobby político. Estas influencias existen y existirán, con o sin candidaturas no partidarias, en la medida que los candidatos de los partidos políticos, mantengan las actuales reglas del juego político y electoral sin modificaciones; es decir, sin una ley de partidos políticos que no sólo obligue las prácticas democráticas dentro de dichas instituciones, sino que también les exija rendir cuentas de la financiación que reciben, y los antecedentes de los candidatos, entre otras cuestiones.

Perú y la crisis de liderazgo y gobernabilidad.

En el caso del Perú, con una profunda crisis de gobernabilidad y crisis de representación política de los representantes de los partidos políticos, está creando un espacio político para

las candidaturas independientes de la sociedad civil. Aunque el sistema político, no permite candidaturas independientes. Las candidaturas independiente de la sociedad civil podrían concentrar una mayor representatividad.

En el caso de las candidaturas de los peruanos residente en el exterior, las candidaturas independientes o llamadas no partidarias, de candidatos residentes en el distrito electoral 27, podrían tener mayor atracción en el electorado y reducir el alto ausentismo del votante. Los candidatos independientes son aquellos ciudadanos que se postulan para algún cargo de elección popular y que no pertenecen a un partido político, con ello ejercen el derecho a ser votados. Ante esta realidad, se hace importante considerar si la consolidación jurídica de las candidaturas independientes se traduce directamente en su consolidación política, y, a su vez, si la aplicación de este mecanismo conlleva a un avance o un retroceso de la institucionalidad democrática.

Miami, diciembre 22, 2022.

CARTA ABIERTA AL PUEBLO PERUANO.

**Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú) y Jorge
Yeshayahu Gonzales-Lara (Perú).**

Agosto, 2022

Volvemos a publicar esta CARTA ABIERTA AL PUEBLO PERUANO ante la situación De crisis que aún se vive en Perú.



A nuestros queridos compatriotas:

Han pasado más de doscientos años de nuestra independencia y no hemos logrado el desarrollo que anhelamos.

Hemos tenido gobiernos diversos –militares y civiles- pero no hemos logrado la unión de nuestros pueblos.

Muchos de estos gobiernos han sido dictaduras y otros democráticos, así como hemos tenido varias constituciones y nada hemos logrado.

Creyeron muchos que el actual gobierno, de ideología izquierdista, nos daría buenos resultados y vivimos en una crisis muy grave con perspectivas inciertas.

Vemos en el mundo –incluyendo al Perú- que las ideologías de la ultraizquierda y de la ultra derecha no han dado los resultados esperados y generan divisionismos y confrontaciones que no resuelven nada.

Tenemos un país con riquezas que está mal conducido y sigue generando pobreza hipotecando el futuro de nuestras generaciones. Es tiempo de trabajar como peruanos y peruanas, pensando que somos nosotros quienes debemos solucionar este caos, independiente de los niveles económicos, razas o regionalismos.

Debemos buscar la unión de todas las facciones políticas ahora y desarrollar un *Plan de Gobierno de Consenso* pensando que si trabajamos en un concepto de *capitalismo social y socialismo capitalista* en pro del progreso lograremos mejorar y alcanzar las metas deseadas.

Este plan de gobierno debe buscar una nueva regionalización, la reducción de ministerios y de la burocracia, la seguridad ciudadana y efectivos planes de salud, educación, vivienda y de jubilación. Asimismo, potenciar el sector agropecuario, minero, pesquero, industrial y de ciencia y tecnología, entre otros. Debemos conquistar nuevos mercados con calidad.

Parte esencial de este cambio, que debe ser lo más pronto, solo se logrará aplicando la iusticia a los corruptos y otros delincuentes con firmeza.

Hacemos un llamado a las instituciones de la sociedad civil, colegios profesionales, instituciones del Acuerdo Nacional, peruanos en el exterior (PEX), académicos, periodistas, intelectuales, ciudadanos y a los tres poderes del Estado del Perú, como establece la Constitución de la República, para que garanticen el diálogo en la búsqueda de soluciones no violentas a la crisis que está viviendo la sociedad peruana.

En solidaridad.

Miami, Florida, 26 de agosto del 2022.

AHORA, EL CARACOL ES SUBVERSIVO.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

“Cuando el poder del amor supere al amor por el poder, el mundo sabrá qué es la paz”.
Jimmy Hendrix.



En el terreno judicial, el horribilis annus de Cristina Fernández y sus cómplices parece no terminar nunca, y el próximo traerá, seguramente, noticias peores para su banda saqueadora. A su condena por corrupción, sumó la confirmación por la Corte Suprema de la prisión de Milagro Salas, la violenta y torturadora ladrona jujeña y, luego, agregó en pocos días el rechazo a la pretensión de Cecilia Moreau, Presidente de Diputados, de dejar sin efecto la designación de los representantes en el Consejo de la Magistratura. El peor broche fue el dictado de la medida cautelar que obliga a la Nación a dejar de aplicar la quita en la coparticipación federal que impuso unilateralmente, hace dos años, un decreto presidencial para calmar a la insubordinada Policía bonaerense y salvar a Axel Chiquito Kiciloff, custodio del futuro refugio de la emperatriz hotelera.

Sabíamos que ella no aceptaría tranquilamente la derrota en su sempiterna batalla contra la Justicia, pero que el profesor –no lo es, por cierto- de Derecho llegaría a tal extremo de bastarda sumisión y se incorporara sin chistar a los regimientos kirchneristas que tanto lo humillan probó, una vez más, la ruin catadura moral de Alberto Fernández. Por orden de la ReinaBatata, los gobernadores del Chaco y de Buenos Aires, el único perjudicado por el fallo, y otros sátrapas provinciales, apretaron al Caracol y lo transformaron en un subversivo de tomo y lomo. En general, pensamos que los golpes de Estado sólo pueden

ejecutarse contra quien está a cargo del Poder Ejecutivo, ignorando que los otros dos (Legislativo y Judicial) también pueden ser sus objetivos.

El jueves por la noche, al desconocer la medida cautelar de la Corte, detonó una crisis institucional que tendrá graves consecuencias. Se puso la Constitución de sombrero y, así, incurrió en varios delitos, todos imprescriptibles. Recurrió a los mismos argumentos políticos que han sido el andamiaje permanente de las operaciones de Cristina Fernández para alzarse contra la República y se colocó a tiro de los jueces –ya hay denuncias penales en su contra- y del Congreso, aunque allí no prosperarán los pedidos de juicio político contra el Presidente y la Vice, salvo que los representantes de las provincias que se negaron a acompañar esta gravísima payasada y estuvieron ausentes del cónclave sedicioso, voten a favor.

Me pregunto si el Caracol no se enteró de lo que hicieron mandatarios verdaderamente poderosos, como Donald Trump o Jair Bolsonaro, y hasta su amigo Pedro Sánchez quien, cuando el Tribunal Constitucional abortó sus avances para desmembrar a España y terminar con la democracia, se limitó a acatar el fallo. Claro que, en cambio, se habrá inspirado en el fallido autogolpe que intentó Pedro Castillo disolviendo al Congreso, pero debería recordar que varios presidentes peruanos están prófugos o presos.

Lo dramático de lo sucedido es que agravará la profunda crisis económico-social y afectará aún más a las eventuales inversiones que, aunque fueran a largo plazo (por ejemplo, Vaca Muerta), estaban ansiosas de llegar a nuestras playas por nuestra enorme posibilidad de atender a las acuciantes necesidades que este mundo, tan agobiado por los conflictos bélicos, está sufriendo: alimentos, agua potable, energía, minerales (litio, cobre, etc.). Ya se miraban con aversión la falta de seguridad jurídica que reina entre nosotros y los avances de un Gobierno que cambia permanentemente las reglas para favorecer a los amigos del poder y a quienes pagan coimas para obtener prebendas, pero esto supera a todo lo imaginable. Los mercados financieros reaccionaron con enorme preocupación al disparate institucional que las aspiraciones de impunidad de la emperatriz hotelera produjo, y el efecto se vio en la fuerte depreciación del peso.

A Sergio *Aceitoso* Massa, el tercer miembro de esta penosa trífeca, sólo la preocupación de los Estados Unidos por el avance de Xi Jinping en la región –algo que ya tampoco se ve tan claro- le permite sortear, trimestre a trimestre, las exigencias de los acuerdos financieros cuyas metas incumplidas, pero dibujadas, son tolerantemente aceptadas por el FMI para no aparecer como el ogro que mandó a la Argentina al default. Debo reconocer que tiene muy mala suerte porque, además de la declinación de la economía china, principal comprador de nuestros productos, y la prohibición de devaluar la moneda que le impone el kirchnerismo, la inédita sequía que afecta a gran parte del país complicará más, si cabe, la situación cambiaria y, sin duda, llevará a una mayor brecha entre las diferentes –ya son quince- cotizaciones del dólar con que asombramos, una vez más, al mundo entero.

Desde el otro lado, desde la imaginada Patria Grande, el apoyo que creía Argentina poder recibir del Brasil de Luiz Inácio Lula da Silva, del Chile de Gabriel Boric o de la Colombia

de Gustavo Petro –la Bolivia de Luis Arce tiene sus propios problemas graves- no se extenderá más allá de los gestos protocolares. Vladimir Putin y los ayathollas no son aliados que puedan exhibirse ante una opinión pública sensibilizada por la guerra contra Ucrania y las salvajadas que allí cometen los ataques rusos, y por la condena a muerte en la horca de un futbolista de renombre por el solo hecho de haberse manifestado a favor de la liberación de las mujeres en Irán, un hecho sobre el cual resuena con estruendo el silencio de nuestro Gobierno y de los organismos de derechos humanos y las asociaciones feministas.

En medio de este enloquecido escenario, esta noche renacerá Jesús y, con él, la esperanza de paz y amor universal aunque aquí, cada vez, este enorme propósito parezca más lejano. Pese a todo, ¡feliz Navidad!

Bs.As., 24 Dic 22

LOS DELINCUENTES COMUNISTAS DEL PERÚ Y SU ENDEMONIADO PLAN PARA ROBARNOS EL PAÍS.

Colaboración de Julio Carlos Suárez Lorca que alcanzamos a nuestros lectores.

A estas alturas queda claro que el golpe de Estado NO fue un error, pues se estaban jugando sus últimos cartuchos, NO fue un disparo a los pies como todos estábamos pensando.

Si hacemos un análisis concienzudo y objetivo las fichas calzan exactas. Lo explico: para Castillo el Golpe era quemar uno de esos últimos cartuchos, si resultaba bien y si no salía, se asilaba en la Embajada de México.

Bueno, ninguno de los dos resultó, así que se puso en ejecución el otro plan "incendiar el país", eso significaba quemar el otro cartucho, y ojo que ya no le quedan más.

Incendiar el país es ya dar el todo por el todo, y los mandos comunistas lo saben (Betssy Chávez, Bermejo, Aníbal Torres, Puka, Cerrón y los congresistas de Perú Libre) a la vez que es el mejor catalizador para ver el nivel de violencia de habían ido sembrando durante año y medio en las mentes de muchos peruanos, con discursos de división y congresos descentralizados. ¿Se dan cuenta porque digo que las piezas van calzando cada una en su sitio?

Ahora, uno entiende las largas colas de prefectos y subprefectos entrando a Palacio de

Gobierno, a los miembros de MOVAREF y de Sendero Luminoso, las relaciones con los terroristas del VRAEM, la permanencia del G2 Cubano que la pega de embajador, el apoyo incondicional del Presidente de México López Obrador y la devolución de los delincuentes extranjeros. Todo estaba planeado.



El Perú se enfrenta desde el 07 de Diciembre del 2022 a un ataque terrorista programado desde hace mucho, con congresistas de izquierda filo terroristas que avivan el fuego y la violencia, y eso a nadie le queda dudas, esa es la última jugada del comunismo, ese es su último cartucho, porque si se logra detener todas las insurrecciones sociales, los actos terroristas, ataques al Estado y a las FFAA y PNP se podría decir que estaríamos a un paso de vencerlos, por que faltaría sólo DOBLEGAR a los congresistas de izquierda para que por la razón o por la fuerza aprueben el proyecto de ley de nuevas elecciones para ABRIL 2024 con las nuevas reformas electorales, entre ellas evitar una nueva Constitución.

El Perú está pagando hoy el precio de haber puesto a un filo terrorista en el poder, se dijo, se avisó, se advirtió hasta el cansancio, pero no hicieron caso, no creyeron, repito no hicieron caso, ni los estúpidos caviares, ni los ignorantes, ni los hijos de mala madre de los cojudignos, ni los Imbéciles que gritaban Fujimori nunca más. Ninguno de ellos. Y es que gracias a esos 4 grandes grupos de tarados es que estamos así de jodidos.

Ojalá se aprenda la lección, lamentablemente se aplica el dicho ...”La letra con sangre entra”.

Autor: un patriota como tú. Que detesta el comunismo y ama al Perú.

EL ENIGMA DE PUTIN.

Por Mike Whitney (U.S.A.).

Publicado por Information Clearing House y cortesía de nuestro amigo Julio Carlos Suárez Lorca que compartimos con ustedes.

El propósito principal de la Revisión de la Postura Nuclear (NPR) es "rebautizar" engañosamente el uso ofensivo de armas nucleares como un acto justificable de defensa. Los nuevos criterios para el uso de estas armas de destrucción masiva letales han sido deliberadamente difamados con la clara intención de proporcionar a Washington luz verde para su uso y proliferación. En consecuencia, los halcones de la guerra de la política exterior estadounidense han establecido el marco institucional e ideológico necesario para lanzar una guerra nuclear sin temor a represalias legales. Estos arduos preparativos se llevaron a cabo con un único objetivo en mente: preservar la posición de Estados Unidos en el orden mundial, en constante erosión, mediante la aplicación de una violencia extrema.

Vladimir Putin está preocupado. Muy preocupado.

En una reciente conferencia de prensa, el presidente ruso expresó su preocupación por la posibilidad de que Estados Unidos esté planeando un ataque nuclear contra Rusia. Naturalmente, Putin no planteó el asunto en términos tan crudos, pero sus comentarios dejaron pocas dudas de que a eso se refería. He aquí parte de lo que dijo: "Estados Unidos tiene la teoría del 'ataque preventivo'... Ahora están desarrollando un sistema para un 'ataque de desarme'. ¿Qué significa eso? Significa atacar los centros de control con armas modernas de alta tecnología para destruir la capacidad de contraataque del adversario".

¿Por qué iba Putin a perder el tiempo con las diversas teorías que circulan entre los expertos en política exterior de Estados Unidos si no le preocupara que esas ideas fueran factibles?

La única explicación es que Putin está preocupado, y la razón por la que está preocupado es porque sabe que estas ideas (tanteo y "ataque de desarme") tienen peso entre los cuadros de élite de los que ostentan el poder y deciden estos asuntos en Washington. Es probable que Putin sea consciente de que en Washington existe un grupo considerable que apoya el uso de armas nucleares y que cree que son esenciales para preservar el "orden basado en normas". En resumen, Putin cree que estas ideas son "procesables" y por eso expresó su preocupación.

Así pues, pensemos en lo que está intentando decir Putin. Está diciendo que Estados Unidos apoya tácitamente una política preventiva de "primer ataque", es decir, que si Estados Unidos se siente suficientemente amenazado, entonces reclama el derecho a lanzar misiles nucleares contra un enemigo, tanto si ese enemigo ha atacado a Estados Unidos como si no.

¿Le parece razonable? ¿Y qué hay de Rusia? ¿Apoya Rusia la misma política?

No, no la apoya. La Doctrina Nuclear de Rusia excluye explícitamente el primer uso de armas nucleares. Rusia no lanzará un primer ataque. Punto. Rusia sólo utilizará armas nucleares en represalia y sólo en el caso de que la nación se enfrente a una "amenaza existencial". En otras palabras, Rusia sólo utilizará las armas nucleares como último recurso.



La Doctrina Nuclear de EE.UU. es el polo opuesto a la de Rusia porque EE.UU. no abandonará su apoyo a un primer ataque. Y lo que es más preocupante, la doctrina estadounidense se ha ampliado tanto que podría interpretarse que incluye casi cualquier cosa. Por ejemplo, según la recientemente publicada Revisión de la Postura Nuclear (NPR), las armas nucleares pueden utilizarse "en circunstancias extremas para defender los intereses vitales de Estados Unidos o de sus aliados y socios".

Piénsalo un momento. Eso podría incluir cualquier cosa, desde una amenaza grave a la seguridad nacional hasta la aparición repentina de un rival económico. ¿Vamos a bombardear Pekín porque se prevé que su Producto Interior Bruto (PIB) supere al de Estados Unidos en una década?

No podemos responder a eso, pero ciertamente cumple los criterios groseramente ampliados de la NPR.

¿Puede entender por qué Putin podría estar preocupado por todo esto? ¿Comprende por qué la falta de voluntad de Biden para abandonar la política del "primer ataque" puede poner un poco nerviosos a los adversarios de Washington? ¿Puedes ver por qué estas nuevas normas suavizadas para el uso de armas nucleares podrían hacer saltar las alarmas en las capitales de todo el mundo?

Putin quiere que la gente sepa lo que está pasando. Es por eso que está hablando en lugares públicos. Quiere que todo el mundo sepa que Estados Unidos ya no considera su arsenal

nuclear como puramente defensivo. Ahora lo considera un instrumento esencial para preservar el "orden basado en normas". ¿Se dan cuenta?

Y esto es sólo una parte de lo que Putin dijo en una brevísima conferencia de prensa. También dijo lo siguiente:

Ahora ellos (EEUU) están desarrollando un sistema para un "ataque de desarme". ¿Qué significa eso? Significa atacar los centros de control con armas modernas de alta tecnología para destruir la capacidad de contraataque del adversario".

El meme del "ataque de desarme" está de moda entre los belicistas de la política exterior de Washington. Se basa en la idea de que Estados Unidos puede derribar suficientes centros de decisión y emplazamientos de misiles reforzados de Rusia como para eliminar la amenaza de una represalia nuclear masiva.

Y aunque es cierto que la idea podría acabar reduciendo una gran parte del mundo a escombros humeantes, también es cierto que la teoría cuenta con el apoyo de un poderoso grupo que está decidido a ver puestas en práctica sus teorías sobre las armas nucleares "utilizables" de bajo rendimiento. Como he dicho antes, hay actores poderosos en el establishment político y en el Estado profundo a los que les gustaría que se levantara el tabú sobre las armas nucleares para que se puedan utilizar en más situaciones y con mayor frecuencia. Esto es del World Socialist Web Site:

La Revisión de la Postura Nuclear, declaró un funcionario del departamento, "establece una estrategia que se basa en las armas nucleares para disuadir todas las formas de ataque estratégico. Esto incluye el empleo nuclear de cualquier escala, e incluye ataques de altas consecuencias de naturaleza estratégica que utilicen medios no nucleares".

(Nota: Así que EE.UU. puede usar armas nucleares contra enemigos que no tienen armas nucleares).

La publicación del documento fue rápidamente condenada por los expertos en control de armamento. "La Revisión de la Postura Nuclear (NPR) no clasificada de la administración Biden es, en el fondo, un documento aterrador", escribió la Unión de Científicos Preocupados (UCS).

"No sólo mantiene al mundo en una senda de creciente riesgo nuclear, sino que en muchos sentidos aumenta ese riesgo", argumentó la UCS, al afirmar que "la única respuesta viable de Estados Unidos es reconstruir todo el arsenal nuclear estadounidense, mantener una serie de peligrosas políticas nucleares de la era de la Guerra Fría y amenazar con el primer uso de armas nucleares en una variedad de escenarios."

(Nota: Este es el camino "en el que ya estamos").

Esto marca un avance significativo con respecto a la Estrategia de Defensa Nacional de Trump de 2018, que se refería en gran medida al uso de la fuerza militar para asegurar los intereses económicos en sentido negativo, afirmando que era China quien lo estaba

haciendo. Si bien esta era la clara implicación del documento de 2018, la definición de "intereses nacionales" avanzada por el documento del Pentágono de 2022 para incluir la "prosperidad económica" constituye un paso aún más abierto hacia la defensa de la doctrina de que la guerra es un medio aceptable para asegurar objetivos económicos."

(Nota: Así que tenía razón, ¡vamos a bombardear China por hacer crecer su economía!)

Una sección de la Estrategia de Defensa Nacional 2022:

Estos documentos, que no fueron discutidos seriamente en los medios de comunicación de EE.UU., dejan en claro la falsedad fundamental de que la masiva acumulación militar de EE.UU. este año es una respuesta a la "agresión rusa." En realidad, en el pensamiento de la Casa Blanca y los planificadores de guerra del Pentágono, los aumentos masivos en el gasto militar y los planes de guerra con China son creados por "cambios dramáticos en la geopolítica, la tecnología, la economía y nuestro medio ambiente."

Estos documentos dejan claro que Estados Unidos ve el ascenso económico de China como una amenaza existencial, a la que hay que responder con la amenaza de la fuerza militar. Estados Unidos ve el sometimiento de Rusia como un peldaño crítico hacia el conflicto con China". ("Pentagon national strategy document targets China", Andre Damon, World Socialist Web Site)

Repito: "Estos documentos dejan claro que Estados Unidos ve el ascenso económico de China como una amenaza existencial, a la que hay que responder con la amenaza de la fuerza militar".

Este hecho -y es un hecho- debería ser bastante obvio para cualquiera que no haya estado viviendo bajo una roca durante la última década. Lo que nos dice es que Estados Unidos ya no es competitivo. Las élites occidentales han acumulado 31 billones de dólares en Deuda Nacional, han vaciado la base industrial de Estados Unidos, han salvajizado sus propios mercados de capitales con interminables estafas Ponzi generadoras de deuda, y han equilibrado todo el torcido sistema sobre una moneda que se está desmoronando ante nuestros propios ojos.

Entonces, ¿cómo pretenden las élites occidentales preservar su control sobre el poder mundial cuando la economía está construida sobre una base de arenas movedizas puras?

Van a utilizar la fuerza militar bruta, la propaganda implacable y la coerción mafiosa. Eso es lo que van a hacer. Van a saltarse las sutilezas diplomáticas e imponer su voluntad con puño de hierro. ¿Hay alguna duda al respecto? Aquí hay más de Putin:

Los Estados Unidos tienen un ... concepto de un ataque preventivo ... Nosotros no. Nuestra estrategia habla de un ataque de represalia.... Pero si un adversario potencial cree que es posible utilizar la teoría del ataque preventivo... esto nos hace pensar en la amenaza que tales ideas... suponen para nosotros.

"Si [un país] no utiliza [las armas nucleares] en primer lugar bajo ninguna circunstancia, significa que tampoco será el segundo en utilizarlas, porque la posibilidad de utilizarlas en caso de un ataque nuclear en nuestro territorio estará fuertemente limitada", dijo Putin.

Esto suena más vago de lo que es. Lo que Putin quiere decir es que "si Estados Unidos lanza un ataque nuclear masivo contra Rusia, la capacidad de Rusia para tomar represalias podría verse muy comprometida". Por eso Putin añadió esto: "Quizá deberíamos pensar en utilizar... sus ideas sobre cómo garantizar su propia seguridad". En otras palabras, si el "ataque preventivo" y los "ataques de desarme" son la única forma de defender la propia seguridad nacional, tal vez Rusia debería seguir el ejemplo de Washington. Putin estaba siendo sardónico, pero su argumento es claro: "Si defender nuestra propia seguridad requiere que adoptemos un comportamiento temerario y desestabilizador, entonces, tal vez, eso es lo que deberíamos hacer".

En cualquier caso, se puede entender el dilema de Putin. NO apoya los ataques nucleares preventivos, pero -al mismo tiempo- se da cuenta de que si no actúa preventivamente, podría no ser capaz de responder en el futuro. Este es el dilema al que se enfrenta.

En mi opinión, la razón por la que Putin ha discutido esta cuestión en dos ocasiones en la última semana, es porque realmente no creía que existiera la más remota posibilidad de que EE.UU. atacara a un país que tiene el mayor arsenal nuclear del mundo. Creía que las acciones de EE.UU. se regirían por las obsoletas teorías de la Disuasión y la Destrucción Mutua Asegurada. Pero ahora empieza a darse cuenta de que hemos entrado en un Mundo Feliz en el que los cálculos se basan en teorías más proactivas que ignoran la amenaza de represalias porque los autores creen que pueden "desarmar" eficazmente a su adversario.

Y así, Putin está preocupado; está genuinamente preocupado. Y su confusa respuesta ("Quizá deberíamos pensar en utilizar... sus ideas sobre cómo garantizar su propia seguridad") sugiere que aún no ha descubierto qué hacer.

Así que la pregunta es: ¿qué hacer? ¿Cómo puedes defender a tu país cuando una superpotencia con armas nucleares ha decidido que eres un obstáculo que debe ser eliminado para lograr sus propias ambiciones geopolíticas? ¿Cómo evitar un ataque que acabe con la civilización cuando tu enemigo cree de todo corazón que la guerra nuclear es la única forma de preservar su posición dominante en el orden mundial?

Todo un enigma

Mike vive en el estado de Washington. Puede ponerse en contacto con él en fergiewhitney@msn.com.

ESTABA DONDE QUERÍA ESTAR.

Por Pierre Sierralta Ruíz (U.S.A.).

Como siempre, el tumulto de Acción de Gracias se concentró en la cocina.

Múltiples voces, en dos idiomas representando las diferentes generaciones.

Algunas nuevas y otras de antaño revalidaban que estaba exactamente donde debía.

De la ventana observé , a mis hijos, su algarabía correteando en el jardín me atrajo como un imán y salí.

La brisa Miamense de fin de año me acarició y esa vocecita que aparece de vez en cuando me suspiró que estaba exactamente donde debía.

De la esquina izquierda de mi vista periférica reconocí su figura.

Puso una mano en mi hombro y me acarició sin acariciarme.

Con esa voz tan singular me dijo “*¡Cómo pasa el tiempo!*”

y por más cliché que suene, el tiempo se detuvo momentáneamente para dar espacio a algo muy especial.



Días después estaba en La Gran Manzana a 40 grados menos que en mi paraíso tropical.

Nos refugiamos en el calor del lobby mientras mi media naranja hacia su “shopping”.

El lobby rebosaba con energía navideña y decidimos parquearnos en un cómodo sofá.

De pronto me conecté con otra fuente de energía...

Mi primogénito a mi lado, y mi princesa en mi pecho replicando las siestas de bebé.

Cerré los ojos y todos los sonidos se consolidaron en un fondo distante.

Estaba exactamente donde quería estar.

GRACIAS SEÑOR.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Poema en el que se da gracias a Dios...



GRACIAS SEÑOR

*Dios te doy gracias
por haberme creado
a imagen y semejanza tuya
por darme una madre
y otras madres extras
y una familia
con defectos
con virtudes*

*con humildad
perseverancia y orgullo
gracias por obsequiarme
un cuerpo sano y capaz
un espíritu perfeccionable
una experiencia invaluable
una esposa que es un premio
y los hijos que deseaba
gracias por permitirme
ayudarles
confortarles
enseñarles
y especialmente escucharles
gracias por darme un país
y otros países adicionales
donde nos acogieron
me dieron oportunidades
gracias por tener amigos y enemigos
de ellos aprendí mucho
gracias por todos los dones
por cuidarme diariamente
cuando lucho por crecer
por dar con amor
de mis talentos
en forma solidaria
aunque muchas veces
me equivoco y estoy ciego
gracias por tu benevolencia
al plasmar mis sueños y anhelos
en logros de vida y esperanza
gracias por tu infinita misericordia
con mis seres queridos
con la humanidad que sufre
con mis yerros y pecados
gracias por este día
por esta noche
y por el futuro
por ser tu hijo aún pequeño
gracias mi Señor.*
